

**ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО, КАДАСТР И МОНИТОРИНГ ЗЕМЕЛЬ  
(ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

---

---

**ОЦЕНКА ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЛЬЕФА  
ДЛЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Шелёхина Яна Евгеньевна*, аспирант, Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина, Российская Федерация, 644008, г. Омск, ул. Институтская площадь, 1, e-mail: yae.sheljokhina@omgau.org

Рельеф является одной из важных характеристик для развития некоторых видов рекреации. Омская область характеризуется слабой расчленённостью рельефа с общим уклоном на север, поэтому для определения перспективных видов отдыха необходимо провести анализ территории. В данной работе выполнена оценка рекреационного потенциала рельефа Омской области. Составлены критерии и шкала оценивания сложившихся условий, схема результатов оценки, определены районы области наиболее и наименее благоприятные для лечебно-оздоровительного и активного отдыха. Результаты будут использованы в комплексной оценке рекреационного потенциала Омской области. Кроме того, территория Омской области имеет достаточно выгодное геополитическое расположение, так как через неё проходят дороги федерального значения. Удобная транспортная доступность может привлечь рекреантов из других регионов.

**Ключевые слова:** рельеф, рекреация, рекреационный потенциал, оценка, шкала

**ASSESSMENT OF TERRAIN FEATURES FOR RECREATIONAL ACTIVITIES**

*Shelekhina Yana E.*, postgraduate student, Omsk State Agrarian University, 1 Institut-skaya ploschad St., Omsk, 644008, Russian Federation, e-mail: yae.sheljokhina@omgau.org

Terrain is one of the important characteristics for the development of certain types of recreation. Omsk region is characterized by a weak dissection of the terrain with a General slope to the North, so to determine promising types of recreation, it is necessary to analyze the territory. In this paper, an assessment of the recreational potential of the Omsk region's terrain is made. The criteria and scale of assessment of the existing conditions, the scheme of assessment results, the most and least favorable areas of the region for health and recreation and active recreation were determined. The results will be used in a comprehensive assessment of the recreational potential of the Omsk region. In addition, the territory of the Omsk region has a fairly favorable geopolitical location, since Federal roads pass through it. Convenient transport accessibility can attract recreationists from other regions.

**Keywords:** terrain, recreation, recreational potential, assessment, scale

При формировании перспективных территории для развития рекреационной деятельности необходимо их выявление, а именно тех, которые наиболее привлекательны для отдыха. Природно-рекреационный потенциал территории складывается в зависимости от рельефа и ландшафтов, климата, поверхностных вод, растительности; животного мира, природных достопримечательностей и др.

Под термином «рекреационный потенциал территории» принято рассматривать возможность отдыха и восстановительного лечения населения, которое выражается в совокупности природных ресурсов и инфраструктуры отдыха и профилактического лечения на территории региона, а также за его пределами [2].

Выгодное геополитическое положение Омской области (расположение на перекрестке федеральных транспортных путей с районами восточного Казахстана, Тюменской, Томской, Новосибирской и Кемеровской областями), месторасположение её в южной, наиболее заселённой и градостроительно освоенной части Западной Сибири, является достаточно привлекательным для развития рекреации.

На сегодняшний день рекреационная сфера деятельности не является приоритетной в Омской области, однако может иметь определённые возможности для своего развития. В рекреационной деятельности заинтересовано примерно 592,17 тыс. чел.,

или 30 % населения Омской области (в расчёт взяты люди в возрасте от 18 до 40 лет, не связанные с садово-огородными участками и достаточно мобильные) [1].

Разнообразие рельефа является одной важнейшей характеристикой ресурса для развития рекреации и туризма. Слабая расчленённость рельефа Омской области обусловлена её географическим положением в пределах Западно-Сибирской равнины с общим уклоном на север – северо-запад и отсутствием больших высотных контрастов.

Омская область расположена в южной части Западно-Сибирской низменности в пределах Прииртышской равнины, имеющей общий уклон с юга на север и с юго-запада на северо-восток. Вся территория Прииртышья по происхождению является озёрно-аллювиальной равниной за исключением речных долин, имеющих аллювиальный генезис.

Из всего многообразия типов рельефа наиболее распространёнными в Омской области являются следующие типы: плоско-западинный, плоский заболоченный, полого-увалистый и гривно-ложбинный. Огромная роль в формировании рельефа Омской области принадлежит долине р. Иртыш, пересекающей область с юго-востока на северо-запад [6].

В целом рельеф Омской области слабовыраженный, но имеются отдельные проявления на незначительной площади. Так как благоприятность рельефа для рекреации обусловлена его разнообразием и контрастностью, то такая монотонность расценивается как существенный недостаток рекреационных возможностей Омской области, например для спортивного отдыха. Рельеф – это совокупность неровностей поверхности Земли, характеризующихся различным возрастом, историей развития, характером возникновения, очертанием и т. д. Следовательно, благоприятной характеристикой рельефа можно считать сложившиеся условия неровностей поверхности Земли, удовлетворяющие какие-либо потребности для определённого вида рекреационной деятельности. Так, например, для активного отдыха благоприятными условиями будет считаться разнообразный рельеф, так как он требует активную физическую работу организма, работу мышц, всего тела. Санаторно-курортный отдых предполагает не только расслабляющий отдых, но и лечебно-оздоровительные программы, которые помогут укрепить и восстановить организм, для удовлетворения этих целей наличие разнообразного рельефа необязательно [4].

Равнинный рельеф территории области предопределяет развитие специфических видов рекреации и не представляет каких-либо ограничений в отношении выбора территорий для размещения рекреационного строительства.

В связи с разнообразием видов отдыха условно можно выделить оценку рельефа для лечебно-оздоровительного и активного отдыха. Универсальной оценки рельефа не существует, так как для различных видов рекреационной деятельности благоприятны совершенно разные условия рельефа.

Оценка заключается в детальном изучении условий рельефа для организации рекреационной деятельности. В основу положена оценка степени благоприятности параметров ландшафтного потенциала для рекреационного использования [3]. Под степенью благоприятности принимаем степень удовлетворённости для различных видов рекреации. Шкала – последовательность чисел, служащая для оценки качественных характеристик.

В целях оценки рельефа исследуемой территории С. Ю. Комаровой и Ю. М. Рогатнёвым предложена десятибалльная шкала. При дифференциации по благоприятности для туристско-рекреационной деятельности использовались следующие критерии:

- 8–10 баллов – наиболее благоприятные условия;
- 4–7 баллов – относительно благоприятные условия;
- 1–3 балла – неблагоприятные условия.

Оценка рельефа для активного отдыха включает в себя большое количество показателей. Это связано, прежде всего, с разнообразием видов, соответственно, с различием критериев для каждого из них [4].

Для Омской области целесообразно рассматривать оценку рельефа для развития следующих видов активного отдыха: пешеходного, лыжного, горнолыжного, велосипедного, конного, так как существующие условия рельефа могут обеспечить только данные виды отдыха.

При оценке рекреационного потенциала рельефа Омской области была использована методика, учитывающая параметры рельефа для организации активного отдыха, включающая следующие показатели: экспозицию склона, длину склона, форму рельефа, крутизну склона (табл. 1).

Таблица 1

**Шкала рекреационной оценки рельефа (по С. Ю. Комаровой, 2012 г.)  
для активного отдыха с добавлениями автора**

Экспозиция	Длина	Форма	Уклон	Общий балл	Степень благоприятности
Северная	Более 1 км	Прямая	Менее 6	1	Малоблагоприятная
Более 50 % северной	1 000–700 м	Прямая	6,0–6,9	2	
Менее 50 % северной	701–500 м	Вогнутая	7,0–7,9	3	Малоблагоприятная
Северо-восточная	501–200 м	Вогнутая + выпуклая	8,0–8,9	4	
Юго-восточная	700–500 м	Выпуклая + вогнутая	9,0–9,9	5	Относительно благоприятная
Юго-западная	700–500 м	Выпуклая	10,0–10,9	6	
Менее 50 % южной	501–200 м	Вогнутая	11,0–11,9	7	
Более 50 % южной	701–500 м	Вогнутая + выпуклая	12,0–12,9	8	Наиболее благоприятная
Более 70 % южной	701–500 м	Выпуклая + вогнутая	13,0–13,9	9	
Южная	1 000–700 м	Выпуклая	14–15	10	

Все показатели, представленные в шкале, равнозначны, поэтому суммарный балл определяется как среднеарифметическое. Оценка проводилась картографическим, аналитическим способом, с использованием космических снимков, атласов, карт, фотоматериалов, её результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты оценки условий рельефа для активного отдыха**

Название района	Общий балл	Степень благоприятности
Азовский	1	Малоблагоприятная
Большереченский	6	Относительно благоприятная
Большеуковский	6	Относительно благоприятная
Горьковский	1	Малоблагоприятная
Знаменский	4	Относительно благоприятная
Исилькульский	1	Малоблагоприятная
Калачинский	1	Малоблагоприятная
Колосовский	6	Относительно благоприятная
Кормиловский	1	Малоблагоприятная
Крутинский	1	Малоблагоприятная
Любинский	1	Малоблагоприятная
Марьяновский	1	Малоблагоприятная
Москаленский	1	Малоблагоприятная
Муромцевский	5	Относительно благоприятная
Называевский	1	Малоблагоприятная

Продолжение табл. 2

Название района	Общий балл	Степень благоприятности
Нижнеомский	1	Малоблагоприятная
Нововаршавский	1	Малоблагоприятная
Одесский	1	Малоблагоприятная
Оконешниковский	1	Малоблагоприятная
Омский	1	Малоблагоприятная
Павлоградский	1	Малоблагоприятная
Полтавский	3	Малоблагоприятная
Русско-Полянский	1	Малоблагоприятная
Саргатский	6	Относительно благоприятная
Седельниковский	5	Относительно благоприятная
Таврический	1	Малоблагоприятная
Тарский	4	Относительно благоприятная
Тевризский	4	Относительно благоприятная
Тюкалинский	1	Малоблагоприятная
Усть-Ишимский	5	Относительно благоприятная
Черлакский	3	Малоблагоприятная
Шербакульский	1	Малоблагоприятная

В целом рельеф Омской области слабовыраженный. Относительно благоприятными (4–7 баллов) являются Большеыренский, Большеуковский, Знаменский, Колосовский, Муромцевский, Саргатский, Седельниковский, Тарский, Тевризский, Усть-Ишимский (табл. 3). Остальная территория Омской области по рекреационной оценке рельефа малоблагоприятна (1–3 балла).

Таблица 3

**Сводная характеристика районов по степени благоприятности**

Районы	Степень благоприятности
Большеыренский, Большеуковский, Знаменский, Колосовский, Муромцевский, Саргатский, Седельниковский, Тарский, Тевризский, Усть-Ишимский	Относительно благоприятные
Азовский, Горьковский, Исилькульский, Калачинский, Кормиловский, Кругинский, Любинский, Марьяновский, Москаленский, Называевский, Нижнеомский, Нововаршавский, Одесский, Оконешниковский, Омский, Павлоградский, Полтавский, Русско-Полянский, Таврический, Тюкалинский, Черлакский, Шербакульский	Малоблагоприятные

Таким образом, северная и северная лесостепная зоны по своей природной специфике являются наиболее привлекательными для активного отдыха, но неблагоприятные транспортные условия и небольшое количество населённых пунктов делают затруднительным использование некоторых видов отдыха. Поэтому данные зоны определены как относительно благоприятные для организации рекреации.

На территории Омской области выделены зоны по степени благоприятности рельефа для организации рекреации (рис.): зона с относительно благоприятными условиями – 50,7 % (7 130,4 тыс. га), зона с неблагоприятными условиями – 49,3 % (6 938,1 тыс. га).

Для лечебно-оздоровительного отдыха, согласно Е. В. Колотовой, как функционально, так и эстетически наиболее благоприятна местность с незначительными превышениями [5]. Исходя из этого лечебно-оздоровительные учреждения лучше располагать на равнинных территориях (самая высокая точка территории Омской области с отметкой 150,4 м над уровнем моря находится в урочище Борисовка Тарского района). Следовательно, степень благоприятности по показателям изменится (табл. 4).



Рис. Карта-схема результатов оценки территории Омской области по степени благоприятности рельефа для активного отдыха

Таблица 4

**Шкала рекреационной оценки рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха**

Экспозиция	Длина, м	Форма	Уклон	Общий балл	Степень благоприятности
Южная	1 000–700	Прямая	Менее 6	10	Наиболее благоприятная
Более 70 % южной	701–500	Прямая	6,0–6,9	9	
Более 50 % южной	701–500	Вогнутая	7,0–7,9	8	Относительно благоприятная
Менее 50 % южной	501–200	Вогнутая + выпуклая	8,0–8,9	7	
Юго-западная	700–500	Выпуклая + вогнутая	9,0–9,9	6	

Продолжение табл. 4

Экспозиция	Длина, м	Форма	Уклон	Общий балл	Степень благоприятности
Юго-восточная	700–500	Выпуклая	10,0–10,9	5	Наименее благоприятная
Северо-восточная	501–200	Вогнутая	11,0–11,9	4	
Менее 50 % северной	701–500	Вогнутая + выпуклая	12,0–12,9	3	
Более 50 % северной	1 000–700	Выпуклая + вогнутая	13,0–13,9	2	
Северная	Более 1 000	Выпуклая	14–15	1	

Таким образом, северная и северная лесостепная зоны по своей природной специфике окажутся менее привлекательными для лечебно-оздоровительного отдыха (табл. 5), кроме того, в степной зоне и южной лесостепи более благоприятные транспортные условия (для справки: доля дорог с твёрдым покрытием составляет 68 %, в северной и северной лесостепи – 48 %).

Таблица 5

**Сводная характеристика районов по степени благоприятности**

Районы	Степень благоприятности
Большереченский, Большеуковский, Знаменский, Колосовский, Муромцевский, Саргатский, Седельниковский, Тарский, Тевризский, Усть-Ишимский	Малоблагоприятные
Азовский, Горьковский, Исилькульский, Калачинский, Кормиловский, Крутинский, Любинский, Марьяновский, Москаленский, Называевский, Нижнеомский, Нововаршавский, Одесский, Оконешниковский, Омский, Павлоградский, Полтавский, Русско-Полянский, Таврический, Тюкалинский, Черлакский, Шербакульский	Относительно благоприятные

Из проведённой оценки следует, что наиболее благоприятными районами будут Азовский, Горьковский, Исилькульский, Калачинский, Кормиловский, Крутинский, Любинский, Марьяновский, Москаленский, Называевский, Нижнеомский, Нововаршавский, Одесский, Оконешниковский, Омский, Павлоградский, Полтавский, Русско-Полянский, Таврический, Тюкалинский, Черлакский, Шербакульский с балльной оценкой от 1 до 3 и общей площадью 6 938,1 тыс. га (49,3 %; табл. 5).

В заключение можно отметить, что результаты данной оценки являются промежуточными и будут использованы в комплексной оценке территории Омской области для определения потенциала развития рекреационной деятельности и формировании перспективных территории. Полученные результаты уже позволяют определить, какие из районов области более привлекательны для рекреантов, в зависимости от выбранного вида отдыха. Для активного отдыха – северная и северная лесостепная зоны, для лечебно-оздоровительного отдыха – степная и южная лесостепь.

**Список литературы**

1. Веселова, М. Н. Территориальная организация природопользования / М. Н. Веселова, Ю. М. Рогатнев, С. Ю. Комарова. – Омск : Омский гос. аграрный ун-т, 2015. – 132 с.
2. Калужский, М. Л. Экономика Западной Сибири: Омская область / М. Л. Калужский, А. Р. Сараев. – Москва : Информатика, 2012. – 697 с.
3. Комарова, С. Ю. Рекреационное землепользование: социально-экологические аспекты / С. Ю. Комарова, Ю. М. Рогатнев. – Омск : Омский гос. аграрный ун-т им. П. А. Столыпина, 2012. – 152 с.
4. Макаренко, Е. П. Рекреационно-экологическая оценка рельефа как ведущего фактора развития туризма (на примере Томского района) / Е. П. Макаренко // Вестник Кемеровского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2–7 (62).

5. Рекреационное ресурсоведение / Е. В. Колотова. – Москва : Российская междунар. акад. туризма, 1999. – 135 с.
6. Схема территориального Омской области. – Режим доступа: <https://fgistp.economy.gov.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 10.06.2020).

#### References

1. Veselova, M. N., Rogatnev, Yu. M., Komarova, S. Yu. *Territorialnaya organizatsiya prirodopolzovaniya* [Territorial organization of nature management]. Omsk, Omsk State Agrarian University Publ., 2015, 132 p.
2. Kaluzhskiy, M. L., Saraev, A. R. *Ekonomika Zapadnoy Sibiri: Omskaya oblast* [Economy of Western Siberia: Omsk region]. Moscow, Informatika Publ., 2012, 697 p.
3. Komarova, S. Yu., Rogatnev, Yu. M. *Rekreatsionnoe zemlepolzovanie: sotsialno-ekologicheskie aspekty* [Recreational land use: socio-ecological aspects]. Omsk, Omsk State Agrarian University. P. A. Stolypin Publ., 2012, 152 p.
4. Makarenko, Ye. P. Rekreatsionno-ekologicheskaya otsenka relefa kak vedushchego faktora razvitiya turizma (na primere Tomskogo rayona) [Recreational and ecological assessment of the relief as a leading factor in tourism development (on the example of the Tomsk region)]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Kemerovo State Agrarian University], 2015, no. 2–7 (62).
5. Kolotova, E. V. *Rekreatsionnoe resursovedenie* [Recreational resource science]. Moscow, Russian International Academy of Tourism Publ., 1999, 135 p.
6. *Skhema territorialnogo Omskoy oblasti* [Scheme of the territorial Omsk region]. Available at: <https://fgistp.economy.gov.ru/>. (Accessed: 10.06.2020).