

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ПРИРОДНОГО ПАРКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Зайцев Андрей Аркадьевич

кандидат географических наук, доцент

Пермский государственный национальный исследовательский университет
614990, Российская Федерация, г. Пермь, ул. Букирева, 15
E-mail: rabbitzay@yandex.ru

В статье обоснована необходимость создания кластерного природного парка в Пермском крае. Приведена пространственно-площадная характеристика 3 участков природного парка, располагающихся вдоль долин рек Усьва, Чусовая, Вишера – в притоках Камы, стекающих с Западного склона Уральских гор. Выбор участков обусловлен оптимальным сочетанием объектов природного наследия и объектов экологического туризма. Выполнен сравнительный анализ природных условий участков. Отмечена разница в геоморфологии территорий, гидрологическом режиме рек, ландшафтах и показаны климатические, фаунистические и почвенные сходства территории. Рассматриваются объекты природного (геологические обнажения, карстовые формы, гидрологические объекты, редкие и исчезающие виды биоты) и историко-культурного наследия, представленные на изучаемых территориях. Проанализированы ограничения, связанные с техногенной нагрузкой и вероятными конфликтами природопользования, возникающими в результате организации ООПТ. Приведена информация о планируемом обустройстве природного парка.

Ключевые слова: природный парк, особо охраняемая природная территория, природные условия, объекты природного наследия, экологический туризм, природоохранное и рекреационное обустройство

**GEOGRAPHICAL AND GEOECOLOGICAL PRECONDITION
AND PERSPECTIVES OF CREATION OF NATURE PARK
IN THE PERM REGION**

Zaytsev Andrey A.

C.S. in Geography

Associate Professor

Perm State University

15 Bukirev st., Perm, 614990, Russian Federation

E-mail: rabbitzay@yandex.ru

The article substantiates the necessity of the creation of the natural Park in the Perm region. Shows the spatial characteristics of areal-3 natural park areas, which are located along the river valleys Usva, Chusovaya, Vishera – in a tributary of the Kama River. Flocked to the western slope of the Ural Mountains. Site selection is due to the optimum combination of the natural heritage and eco-tourism facilities. A comparative analysis of the natural environment areas. There was a difference in the geomorphology of areas, the hydrological regime of rivers, landscapes and showing climatic and soil faunal similarities territory. We consider the objects of natural (geological outcrops, karst, hydrological objects, rare and endangered species of biota) and the historical and cultural heritage

represented in the study area. Analyzed the limitations associated with anthropogenic load and the likelihood of conflicts of nature, arising from the organization of protected areas. The information about the planned regeneration of the natural park.

Keywords: Nature Park, specially protected natural area, natural conditions, natural properties, ecological tourism, recreational and environmental improvement

В настоящее время в Пермском крае не существует природных парков, их функции выполняют охраняемые территории других категорий (памятники природы, охраняемые ландшафты и т.п.). Это приводит к деградации значительной части охраняемых территорий [1, 4, 12].

Сегодня в Пермском крае рассматривается вопрос организации природного парка кластерного типа. Создание природных и национальных парков, состоящих из нескольких участков, является общепринятой мировой практикой [14–16]. Организация ООПТ представляет собой длительный процесс, обусловленный нормативно-правовыми аспектами. Кроме этого, совмещение природоохранных аспектов с рекреацией и существующей хозяйственной деятельностью сопряжено с конфликтами природопользования [11].

Первый этап создания природного парка – обоснование возможности организации ООПТ в пределах конкретной территории [8]: сочетание природных условий и рекреационных возможностей, геоэкологические предпосылки и ограничения. В Пермском крае создать несколько кластеров природного парка в 6 основных природных районах Предуралья, обладающих определенными особенностями компонентов природной среды. Каждый участок репрезентативно отображает географическое и ландшафтное разнообразие природного района [3, 7].

Первоначально на основе имеющейся информации (фондовые материалы, данные полевых исследований и мониторинга, данные космических снимков) для создания природного парка выделено 13 участков территорий, имеющих высокую природоохранную ценность и достаточную рекреационную привлекательность. Общая площадь участков составляет более 500 тыс. га [7]. Среди перспективных участков выделено 2 приоритетные территории для создания 1 очереди природного парка: долины рек Вишера, Усьва, Чусовая – левых притоков р. Кама, стекающих с западных склонов Уральских гор (табл. 1). Выбор обусловлен наличием высокой стихийной рекреационной нагрузки, следствием которой может быть частичная утрата уникальных объектов природного наследия. Общая площадь участков составляет около 150 тыс. га.

Таблица 1

Пространственно-площадная характеристика участков природного парка [1]

Показатель	«Усьвинский»	«Чусовской»	«Вишерский»
Расположение	Восток Пермского края, южная тайга, Русская равнина – Средний Урал	Восток Пермского края, южная тайга, Средний Урал	Северо-восток Пермского края, средняя тайга, Северный Урал
Площадь	26 тыс. га	35,8 тыс. га	90 тыс. га
Протяженность С-Ю / В-З Вдоль реки	40 км / 45 км 110 км	75 км / 105 км 210 км	145 км / 220 км 370 км

Приуроченность к западным отрогам Уральских гор, расположение в зоне залегания карстующихся пород преимущественно нижнепалеозойского возраста являются ключевой природной характеристикой всех 3 участков. Это определяет природный облик участков: глубокооврезанные долины рек, обилие скальных обнажений по берегам рек, своеобразие почвенного покрова (малоразвитые подзолы и дерново-подзолы на карбонатном основании), горный и полугорный режим рек, таежный облик экосистем с преобладанием бореальных видов растений и животных (табл. 2), распространение карстовых пещер и гротов.

Таблица 2

Основные природные характеристики долин [1, 3, 5–7, 9]

Показатель	«Усьвинский»	«Чусовской»	«Вишерский»
Рельеф, геолого-геоморфологические особенности	Долина реки Усьва, хребет Рудянской Спой, эталонные породы пермского периода, пещеры	Долина реки Чусовая, низкие хребты Среднего Урала, геологические обнажения нижнего палеозоя, пещеры	Долина реки Вишера, хребты Колчимский камень, Полодов Камень, геологические обнажения нижнего палеозоя, пещеры
Почвы	Подзолистые и дерново-подзолистые, малоразвитые почвы на карбонатном основании на склонах рек		
Климат	Умеренно-континентальный. Короткое теплое лето, длительная, снежная зима, Ср. температура января -16-18 С, Ср. температура июля +16-18 С		
Гидрологические особенности рек	Полугорный и горный режим рек, преимущественно снеговое питание, обильное весеннее половодье, летняя межень, кратковременные осенние паводки, продолжительный период ледостояния (ноябрь–апрель, май)		
Флора	Таежные вторичные фитоценозы, 310 видов сосудистых растений, 12 охраняемых видов	Таежные вторичные фитоценозы, 535 видов сосудистых растений, 28 охраняемых видов	Таежные вторичные фитоценозы, 550 видов сосудистых растений, 27 охраняемых видов
Фауна	Животный мир характерный для горно-таежных лесов		
Экосистемы	Экосистемы южной тайги, луговые и техногенные экосистемы	Экосистемы южной тайги, антропогенные луга	Экосистемы средней тайги, антропогенные луга

К уникальным объектам природного и исторического наследия относятся скальные обнажения по берегам рек Вишера, Усьва, Чусовая, пещеры и гроты, виды растений и животных, занесенные в Красную книгу России и Пермского края, наскальная живопись неолита, энеолита, раннего железного века; артефакты периода освоения Урала и индустриальной эпохи СССР (табл. 3).

Таблица 3

Уникальные объекты природного парка [5–7, 9]

Показатель	«Усьвинский»	«Чусовской»	«Вишерский»
Геолого-геоморфологические объекты	1. хр. Рудянской спой и Каменный город, 2. Береговые скалы: Столбы, Большое бревно, Омутной, Панорамный и др. 3. Пещера Первомайская	1. Береговые скалы (более 50): Великан, Ростун, Разбойник, Четыре брата, Глухие камни и др. 3. Пещеры: Чудесница, Поньшская, Грот Большой Глухой	1. Хр. Колчимский камень, Полодов Камень 2. Скальные обнажения по берегам Вишеры: Дыроватый, Столбы, Писанный, Ветлан, Говорливый 3. Велсовская пещера

Ботанические объекты	12 видов, занесенных в Красную книгу РФ и Пермского края	28 видов, занесенных в Красную книгу РФ и Пермского края	27 видов, занесенных в Красную книгу РФ и Пермского края
Исторические объекты	Инфраструктура угледобывающих предприятий	Устье р. Серебрянной, пос. Кын, Усть-Койва, Лагерь политзаключенных Створ	Наскальная живопись неолита, энеолита, раннего железного века и средневековья
Гидрологические объекты	р. Усьва	р. Чусовая, р. Поньш, р. Кумыш	р. Вишера, р. Улс, р. Велс
Зоологические объекты	Более 30 видов, занесенных в Красную книгу РФ и Пермского края.		

Современные природные комплексы сформированы в результате комплекса физико-географических условий и воздействия антропогенных факторов. Наиболее мощным фактором, существенно преобразовавшим наземные экосистемы, является интенсивное лесопользование в XVII–XX вв. Практически вся территория неоднократно подвергалась рубкам, в результате чего коренные таежные леса были заменены на производные лесные комплексы. Значительно меньшую локализацию имеют ветровалы и пожары, а также патологические заболевания леса.

Мощное техногенное загрязнение территорий обусловлено:

- выходом кислых шахтных вод Кизеловского угольного бассейна в пределах Усьвинского участка;
- комплексом источников Первоуральско-Ревдинского промышленного узла (Свердловская область) в бассейне реки Чусовой.

Трансформация экосистем (Усьвинский) и ухудшение качества воды (Усьва, Чусовая) – результаты современного техногенного влияния [1]. Одним из основных современных факторов, обуславливающих деградацию природной среды, является рекреационная нагрузка. Именно рекреационная деградация прослеживается практически на всех участках природного парка.

Наличие эстетически привлекательных ландшафтов с расчлененным рельефом и скал в сочетании с комфортным для сплавов характером течения рек послужили одной из основных предпосылок широкого развития активных видов туризма. Осуществление туристско-рекреационной деятельности в природном парке возможно во все сезоны года. Всесезонными видами туризма являются пеший туризм, спелеотуризм. К основным туристским направлениям летнего периода относятся водный, рыбная ловля, сбор ягод и грибов. В зимнее время возможно развитие горнолыжного туризма.

В организационном плане предполагается создание единой дирекции природного парка в административном центре региона и сети визит-центров и управлений, в каждом из кластеров парка. Предполагается широкое развитие взаимодействия природного парка как государственного учреждения и частных инвесторов.

Основная проблема, возникающая при создании природного парка, – разрешение потенциальных конфликтов природопользования между природоохранным учреждением и природопользователями, осуществляющими хозяйственную деятельность в пределах парка (лесопользование, охотпользование, недропользование). Одним из вариантов решения конфликтов является функциональное зонирования природного парка, учитывающее интересы природопользователей.

Создание природного парка с необходимым природоохранным, рекреационным обустройством и квалифицированным персоналом позволит предотвратить деградацию экосистем, снизить риски здоровья населения, приведет к повышению экологической культуры.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 14-05-31262.

Список литературы

1. Атлас Пермского края. – Пермь: Пермский государственный национально-исследовательский университет, 2012. – 124 с.
2. Бузмаков С. А. Антропогенная трансформация природной среды / С. А. Бузмаков // Географический вестник. – 2012. – № 4 (23). – С. 46–50.
3. Бузмаков С. А. Выявление территорий, перспективных для создания природного парка в Пермском крае / С. А. Бузмаков, А. А. Зайцев, П. Ю. Санников // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – Т. 13, № 1 (6). – С. 1492–1495.
4. Бузмаков С. А. Состояние региональных особо охраняемых природных территорий Пермского края / С. А. Бузмаков, А. А. Зайцев // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о земле. – 2011. – № 3. – С. 3–12.
5. Геологические памятники Пермского края: энциклопедия / под общ. ред. И. И. Чайковского. – Пермь: Горный институт Уральского отделения Российской академии наук, 2009. – 616 с.
6. Геологическое доизучение площади Кизел-Лысьва: отчет о НИР. – Пермь: Геокарта, 2009. – 99 с.
7. Зайцев А. А. О возможности создания геопарка в долине реки Усьва / А. А. Зайцев // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – Т. 16, № 1 (6). – С. 1752–1755.
8. Жбанова П. И. Пособие по проектированию особо охраняемых природных территорий федерального значения (ФООПТ) / П. И. Жбанова, Р. И. Назырева. – Москва: WWF, 2014. – 92 с.
9. Минерально-сырьевые ресурсы Пермского края: энциклопедия / под ред. А. И. Кудряшова. – Пермь: Книжная площадь, 2006. – 464 с.
10. Торопов С. А. По голубым дорогам Прикамья / С. А. Торопов. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1991. – 299 с.
11. Шуваев Н. С. Рекреация в Астраханской области – конфликт природопользования / Н. С. Шуваев, А. Н. Бармин // Геология, география и глобальная энергия. – 2007. – № 2. – С. 33–35.
12. Buzmakov S. A. The Characteristics of the State of protected Areas of Perm Region / S. A. Buzmakov, G. A. Voronov, A. A. Zaytsev // World applied sciences journal. – 2013. – № 22 (7). – P. 956–963.
13. Farsani N. T. Analysis of network activities in geoparks as geotourism destinations / N. T. Farsani, C. O. A. Coelho, C. M. M. Costa // International Journal of Tourism Research. – January 2014. – Vol. 16, issue 1. – P. 1–10.
14. Farsani N. T. Green economy in rural areas through geotourism and geoparks / N. T. Farsani, J. Lima, C. Eusébio, C. Costa, C. Coelho // Economic Developments and Emerging Markets of the 21st Century: Global Practices, Strategies and Challenges. – 2013. – P. 211–228.
15. Fullerton J. North America's first Geopark - Education & communication in the Geopark / J. Fullerton, A. Logan, G. Bremner, R. Miller, D. Buhay // Rendiconti Online Societa Geologica Italiana. – 2013. – Vol. 28. – P. 74–77.
16. Panizza M. Geodiversity: Concepts, methods, examples and management / M. Panizza // Rendiconti Online Societa Geologica Italiana. – 2012. – Vol. 21, issue 1. – P. 708–709.

References

1. *Atlas Permskogo kraja* [Atlas of the Perm region], Perm, Perm State University Publ. House, 2012. 124 p.
2. Buzmakov S. A. Antropogennaya transformatsiya prirodnoy sredy [Anthropogenic transformation of environment]. *Geograficheskiy vestnik* [Geographical Bulletin], 2012, no. 4 (23), pp. 46–50.
3. Buzmakov S. A., Zaytsev A. A., Sannikov P. Yu. Vyyavlenie territoriy, perspektivnykh dlya sozdaniya prirodnogo parka v Permskom krae [Allocation the territories, perspective for creation the natural park in Perm Region]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk*

- [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2011, vol. 13, no. 1, pp. 1492–1495.
4. Buzmakov S. A., Zaytsev A. A. Sostoyanie regionalnykh osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriy Permskogo kraya [State Regional Protected Areas of Perm Region]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Biologiya. Nauki o zemle* [Bulletin of Udmurt University. Biology Series. Earth Sciences], 2011, no. 3, pp: 3–12.
 5. Chaykovskiy I. I. *Geologicheskie pamyatniki Permskogo kraya* [Geological monuments Perm Territory], Perm, Mining Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences Publ. House, 2009. 616 p.
 6. *Geologicheskoye doizucheniye ploshchadi Kizel-Lysva* [Geological additional exploration area Kizel-Lysva], Perm, Geokarta Publ., 2009. 99 p.
 7. Zaytsev A. A. O vozmozhnosti sozdaniya geoparka v doline reki Usva [About possibility of the organization of geopark in the river Usva valley]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk* [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2014, vol. 16, no. 1 (6), pp. 1752–1755.
 8. Zhibanova P. I., Nazyreva R. I. *Posobiye po proyektirovaniyu osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriy federalnogo znacheniya (FOOPT)* [Manual for the design of specially protected natural areas of federal significance (FOOPT)], Moscow, WWF Publ., 2014. 92 p.
 9. Kudryashov A. I. *Mineralno-syrevye resursy Permskogo krayan* [Mineral resources of the Perm Territory], Perm, Knizhnaya ploshchad Publ., 2006. 464 p.
 10. Toropov S. A. *Po golubym dorogam Prikamya* [On the Blue Road of Prikamye], Perm, Permskoe knizhnoe izdatelstvo Publ., 1991. 299 p.
 11. Shuvaev N. S., Barmin A. N. Rekreatsiya v Astrakhanskoj oblasti – konflikt prirodnopolzovaniya [Recreation in the Astrakhan region – wildlife conflict]. *Geologiya, geografiya i globalnaya energiya* [Geology, Geography and Global Energy], 2007, no. 2, pp. 33–35.
 12. Buzmakov S. A., Voronov G. A., Zaytsev A. A. The Characteristics of the State of protected Areas of Perm Region. *World applied sciences journal*, 2013, no. 22 (7), pp. 956–963.
 13. Farsani N. T., Coelho C. O. A., Costa C. M. M. Analysis of network activities in geoparks as geotourism destinations. *International Journal of Tourism Research*, January 2014, vol. 16, issue 1, pp. 1–10.
 14. Farsani N. T., Lima J., Eusébio C., Costa C., Coelho C. Green economy in rural areas through geotourism and geoparks. *Economic Developments and Emerging Markets of the 21st Century: Global Practices, Strategies and Challenges*, 2013, pp. 211–228.
 15. Fullerton J., Logan A., Bremner G., Miller R., Buhay D. North America's first Geopark – Education & communication in the Geopark. *Rendiconti Online Societa Geologica Italiana*, 2013, vol. 28, pp. 74–77.
 16. Panizza M. Geodiversity: Concepts, methods, examples and management. *Rendiconti Online Societa Geologica Italiana*, 2012, vol. 21, issue 1, pp. 708–709.

РАЗВИТИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРА

Хачатуров Марат Загирович
аспирант

Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова
432700, Российская Федерация, г. Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения
В. И. Ленина
E-mail: marat-hachaturov@rambler.ru

В данной работе приведен анализ проблемы развития региональных кластеров в рамках территориальной организации муниципальной системы образования Ульяновской области. В разрезе муниципальных образований проводится оценка развития уровня системы образования как основы регионального кластера. Рассматривается характер воздействия факторов производства территории. Проведён анализ работ, посвящённых