

7. *Ольшанова К. М.* Практикум по хроматографическому анализу / К. М. Ольшанова. – М. : Высшая школа, 1970. – 312 с.
8. *Основы аналитической химии* / под ред. Ю. А. Золотова. – М. : Высшая школа, 1999.
9. *Семенов А. Д.* Методы раздельного определения органических кислот и аминов в подземных водах / А. Д. Семенов, И. А. Гончарова, Л. И. Немцева, А. Г. Страдомская, А. П. Пашанова, А. Н. Хоменко // Органическое вещество подземных вод нефтегазоносных областей и значение его изучения для целей нефтяной геологии : тез. докл. науч.-технич. конф. – М. : ОНТИ ВНИИ, 1965. – С. 45–47.
10. *Сычев С. Н.* Высокоэффективная жидкостная хроматография как метод определения фальсификации и безопасности продукции / С.Н. Сычев, В. А. Гаврилина, Р. С. Музалевская. – М. : ДеЛи, 2005. – 147 с.
11. *Шевченко М. А.* Хроматографическое разделение окрашенных органических веществ, содержащихся в природные водах / М. А. Шевченко, И. Т. Гороновский, Л. Б. Забарило // Интенсификация и автоматизация процессов регулирования качества воды. – Киев, 1962. – С. 95–102.
12. *Baker R. A.* Gas chromatographic definition amines / R. A. Baker // J. Amer. Water Works Assoc. – 1966. – № 58. – P. 751.
13. *Beyer M. G.* Determination amines / M. G. Beyer // Z. Lebensm. Unters. Forsch. – 1981. – № 173. – P. 368.
14. *Hasebe K.* Spectroscopic methods of definition amines / K. Hasebe, J. Osteryoung // Talanta. – 1982. – № 29. – P. 655.
15. *Hedric C. E.* Liquid chromatographic systems for division amines and amino acids / C. E. Hedric // Anal. Chem. – 1965. – № 37. – P. 1044.
16. *Hoiluta J.* Organische Extractstoffe in oberflachen wassern und deren Bedeutung fur die Trinkwassersorgung / J. Hoiluta // Dargestellt am Beispiel des Rheins. Forsch und Fortschr. – 1964. – Bd. 38, № 6. – P. 85–89.
17. *Kissinger P.* Determination amines / P. Kissinger // Analytical Challenges. – 1978. – № 15. – P. 1214–1219.
18. *Middleton F.* Allocation aromatic amines from water of the different rivers / F. Middleton, Lichtenberg // Ind. Eng. Chem. – 1960. – № 52. – P. 99–102.
19. *Rits T.* Theoretical bases highly effective liquid chromatography / T. Rits, W. Herzog // Mitt. Geb. Lebensmittelunters. Hyg. – 1982. – № 73. – P. 88.
20. *Sawicki E.* Division aromatic amines with the inverted phase / E. Sawicki, H. Johoncon // Microchim. Acta. – 1964. – Vol. 2, № 4. – P. 435–438.
21. *Thornburg W.* Method highly effective liquid chromatography in analytical chemistry / W. Thornburg // Anal. chem. – 1979. – № 51. – P. 196.
22. *Unger K. K.* Porous silica. Its properties and use as support in column liquid chromatography / K. K. Unger // Journal of Chromatography Library. – 1979. – № 3.

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АНТРОПОСОЦИОЯДЕРНЫЙ ФЕНОМЕН

Е.В. Комлева, научный сотрудник

*Дортмундский технический университет, Дортмунд, Германия,
тел.: 8(8512) 44-00-95; e-mail: komleva_ap@mail.ru*

Рецензент: Серебряков А.О.

Выполнены пионерные для России комплексные исследования антропосоциальной компоненты феномена ядерной энергии, без которого жизнь на Земле исключена. Исследования доведены до прагматичного образа SAMPO.

Complex pioneer for Russia research on the anthro-social component of the phenomenon of nuclear energy being vitally important for life on the Earth has been carried out in the article. The research has been led to the pragmatic image of SAMPO.

Ключевые слова: ядерная энергия, человек, социум, материальная и духовная культура.

Key words: nuclear energy, man, socium, material and spiritual culture.

*Вот мое предназначенье – сесть спокойно у воды
и свести в одно сечение жизнь песчинки и звезды.
Привести к одной системе сердце солнца и свое.
И услышать, как в весенней роще иволга поет.
И увидеть, как бездонно небо, – не вмещает грудь!
Посолить краюшку хлеба, съесть ее и ...
снова в путь
Т. Полежава*

В ходе более чем десятилетних исследований на базе десяти российских и зарубежных университетов и институтов сформирована научно-прагматическая позиция, определены задачи и получены некоторые результаты.

Феномен ядерной энергии в прошлом, настоящем и будущем был, есть и будет чрезвычайно важным для людей. Ядерная энергия крепкими узами связана с человечеством. И человечество впервые ощутило себя единым и хрупким сущим перед ядерной опасностью. Техногенные ядерное благо или ядерная опасность для человечества – большей частью от человека и социума. И то, и другое – «плоть от плоти» разума, души и рук человеческих. Это формирует обратную связь – влияние человека, такого, какое есть и каким будет в антропосоциальном смысле, на возможные последствия ядерных явлений. Суперглобальному значению, негативным вызовам и позитивным возможностям ядерной энергии должны соответствовать адекватные по усилиям, комплексности и полноте, активности и постоянству подходы и действия при осмыслении, сдерживании или адаптации к реальным условиям человечества этих свойств феномена, а также серьезные вопросы о готовности людей к принятому разумом и сердцем сосуществованию с ядерной энергией сейчас и в будущем.

Ядерный феномен по праву стал предметом внимательнейшего изучения философии, политологии, экономики и экологии, попал в поле зрения других наук, религии, духовного творчества и общечеловеческой культуры. И это пристальное внимание имеет перспективу существовать века. Двух немецких философов в контексте генеральной методологии можно считать ключевыми фигурами при обращении к теме. Это К. Ясперс и Э. Кассирер. Первый задал мотивацию и путь к поиску антропосоциоядерных ракурсов, а также определению масштаба научной проблемы. Второй «подсказывает» социокультурный характер и инструментарий познания на этом пути.

Существует тенденция, в контексте духовно-гуманитарного понимания глобальных проблем, к восприятию феномена амбивалентной ядерной энергии во всей доступной на сегодня его полноте. Целесообразно усиление интегральной в содержательных смыслах общего познавательного опыта, поли- и междисциплинарной относительно наук о человеке и обществе и венаучных знаний о человеке, системной и деятельностно-ориентированной совместной рефлексии человеческой цивилизации и ядерной энергии. Рефлексии в двуедином контексте как их сосуществования и взаимодействия в виде относительно внешних друг для друга объектов, так и того обстоятельства, что ядерное есть неотъемлемая часть феномена человечества.

Можно обозначить основные связи ядерной энергии с другими важными в судьбе человечества явлениями – бытийные контуры антропосоциальной компоненты ядерного феномена.

На основе «логических цепочек», в контексте известной общечеловеческой идеи всеединства и единения в многообразии, различные грани которой интерпретированы многими философами, естествоиспытателями, писателями и политиками, предложен образ-схема связанного множества антропосоциоядерных комбинаций, современных «окрестностей» ядерной энергии. Пространства ассоциативных связей, явных, случайных и смысловых совпадений или как бы совпадений, взаимоотношений, соотношений, сопряжений ее и других глобальных явлений. Как правило, в социальных аспектах взаимодействие в каждой «цепочке» – двояко направленное. Образ «континуума» проявлений ядерной энергии и антропосоциальных, совокупного феномена «окрестностей» и ядерной энергии, способствует обобщению и объединению узкоспециализированных «ведомственных» подходов к рефлексии, переходу количества в качество, скачку мысли к пониманию необходимости широкого и глубокого антропосоциоядерного «смотрения» и комплексно интегрированных действий.

Некоторые примеры логических «цепочек», характеризующие прямые или опосредованные связи, зависимости, взаимодействия, соотношения, сопряжения между ядерной энергией (ЯЭ) и другими важными для человечества явлениями:

ЯЭ – материя, энергия, пространство, время – Вселенная – мировоззрение в целом;

ЯЭ – Солнце – естественные процессы в гео- и биосферах – жизнь на Земле;

ЯЭ – эсхатологический потенциал – концепция Бога и человека;

ЯЭ – эсхатологический потенциал – реальное «качество» человека и общества;

ЯЭ – энергетическая стратегия – глобальная социальная стратегия;

ЯЭ – ядерное оружие – человечество как хрупкий единый организм;

ЯЭ – ядерное оружие – тоталитаризм;

ЯЭ – научные доминанты и тайны XX и XXI вв. – биология;

ЯЭ – общество риска – теория общества;

ЯЭ – ядерная физика и радиохимия – естественные науки;

ЯЭ – уран, торий – геология и горное дело;

ЯЭ – совместное исследование (ЦЕРН, Дубна) – интеграция человечества;

ЯЭ – Солнце и звезды – стратегические энергетические задачи;

ЯЭ – наука и техника – прогресс и общепланетарный кризис;

ЯЭ – демография – экономические, политические и военные кризисы;

ЯЭ – смена энергоносителей – экономические, политические и военные кризисы;

ЯЭ – энергетика – структура и уровень сельского хозяйства и промышленности;

ЯЭ – ядерное оружие – оружие массового поражения в целом и терроризм;

ЯЭ – ядерное оружие – так называемое «геофизическое» оружие;

ЯЭ – оружие массового поражения – знания массового поражения;

ЯЭ – история мировых войн – модель стабильного сосуществования;

ЯЭ – ядерная дискриминация – социально-экономическое неравенство;

ЯЭ – Иран – право нации на владение ЯЭ;

- ЯЭ – Северная Корея – стратегическое жизнеобеспечение как эквивалент ЯЭ;
- ЯЭ – ООН, МАГАТЭ – институты глобального управления;
- ЯЭ – управление устойчивым развитием – гражданское общество;
- ЯЭ – глобальные возможности и риски – этика и философия техники;
- ЯЭ – изменение климата – энергетическая философия и политика;
- ЯЭ – Чернобыль – глобальный экологический кризис;
- ЯЭ – радиоактивные отходы – отходы жизнедеятельности в целом;
- ЯЭ – амбивалентность – информационные, био- и другие технологии – человек;
- ЯЭ – маргинальные полигоны – аборигены, биоразнообразие;
- ЯЭ – длительные выгоды и опасности – футурология;
- ЯЭ – управление ядерной сферой – структура и качество информации;
- ЯЭ – энергия, экология, социальная сфера, устойчивость – Agenda 21;
- ЯЭ – ядерные сообщества (NEA, FNCA) – международные экономические союзы;
- ЯЭ – ядерная деятельность – нефть и газ – экономические и политические приоритеты;
- ЯЭ – гелиевая энергетика – исследование Луны;
- ЯЭ – базовая мотивация познания и применения – философия и аксиология;
- ЯЭ – неоднозначность микромира – методология естественных и социальных наук;
- ЯЭ – терминология – категориальный аппарат философии;
- ЯЭ – апологеты и оппоненты – образование и просвещение;
- ЯЭ – ядерная ментальность – общественное сознание в целом;
- ЯЭ – ядерная этика – культурные и религиозные традиции;
- ЯЭ – морально-нравственные нормы и секретность – открытость ядерной информации;
- ЯЭ – ядерные образы – художественное творчество;
- ЯЭ – нечувственное восприятие «квантов» реальности – мистическое мировоззрение;
- ЯЭ – социальная мистика ядерных и других явлений – иррациональная рефлексия;
- ЯЭ – энергетический фактор – история технологического развития человечества;
- ЯЭ – история ядерной науки и техносферы – памятники истории и культуры;
- ЯЭ – ядерная история – история духовно-гуманитарной рефлексии ядерного социума.

Данный список таких «цепочек» крупных мировоззренческих и приоритетных интеллектуально-прагматических проблем, тем, задач, действий и тому подобных граней социума, конечно же, лишь как частная выборка ограничено отражает фактическое антропосоциоядерное пространство и открыт для продолжения. Здесь это, прежде всего, иллюстрация идеи о необходимости комплексного подхода к изучению феномена ядерной энергии, в увязке с широким спектром научных тем, практических задач и рефлексивных, с помощью разнообразных символов и образов, возможностей человечества.

Намечены подходы к усилению Human Dimension, гуманистических и гуманитарных начал и мотиваций в антропосоциальной компоненте феномена ядерной энергии, позиций своеобразного антропного социоядерного или антропосоциоядерного принципа. Плодотворно обращение к аналогу широко известного классического *антропного принципа*, значимого и непротиво-

чивого одновременно для важнейших социокультурных парадигм – естественнонаучной, философской и религиозной. Социоядерный антропный принцип усиливает перспективы синтеза единой светско-религиозной социоментальной (дополнительно к технологической) и совокупной прагматической платформы относительно ядерного феномена.

Полезно, несомненно, очертить также понятийное пространство применительно к антропным и социальным аспектам ядерной энергии, предложить рабочие версии главных понятий.

Феномен ядерной энергии. Облик феномена ядерной энергии многообразен. Материально и принципиально он формируется как природными (известными и неизвестными человеку), так и антропогенными сущностями. В простом перечислении «первого приближения» – это звезды, космические излучения, часть тепла недр и естественная радиоактивность Земли, природные ядерные реакторы, а также ядерное оружие, ядерное сдерживание и нераспространение, гражданская ядерная энергетика, атомные военные и гражданские, подводные и надводные суда, наземные и подземные ядерные объекты различного назначения. Кроме того, это источники энергии длительного пользования для освоения космоса, научные приборы и средства технологического контроля и воздействия в медицине, сельском хозяйстве и промышленности, радиоактивные отходы со сроком хранения в сотни тысяч лет. Известные (и неизвестные как отдельная часть) природные и антропогенные ядерные сущности представляют, хотя и в разной степени, сферу интеллектуальных и практических интересов и действий людей, связаны «эфиром» людского внимания.

Антропологическая компонента феномена ядерной энергии. Это все положительные и негативные, естественного и искусственного происхождения проявления и эффекты ядерной энергии в жизни людей, которыми ядерная энергия посредством различных систем символов, так или иначе, уже идентифицируется социумом в своем ментальном пространстве. Все наши задачи и проблемы, надежды и заботы, удачные или неудачные мысли и практические действия, с которыми она напрямую или косвенно связана. Все явления человечества, которые зависят от ядерной энергии. Все явления человечества, от которых зависит «бытие» ядерной энергии в контакте с человечеством. Все явления человечества, которые развиваются во взаимосвязи с феноменом ядерной энергии. Связи, зависимости и взаимодействия, в космологическом смысле бывшие большей частью, по крайней мере – по отношению к периоду существования живой материи, практически всегда, но особенно отныне, с возникновением ядерной техносферы, – вечные и важные составные части среды существования людей. И наша естественнонаучная и техническая, философская и религиозная, духовно-гуманитарная на основе других и разных видов социального знания их рефлексия, а также наше изменение. Другими словами, антропосоциальная компонента ядерного феномена – это, соответственно материально-духовной дихотомии человека, комплексное материально-духовное бытие человека в условиях ядерной вселенной и ядерного социума.

Социоядерный антропный принцип – это требование таких действий и рефлексии, чтобы в будущем антропосоциальная компонента феномена ядерной энергии формировалась в совокупном светско-религиозном «поле» лучшего духовно-гуманитарного и рукотворного наследия человечества, была адекватной ему и позитивно участвовала в генерировании новых пластов материальной и духовной культуры, чтобы «ядерный человек» был гуманным и позитивно «культурогенным». Другими словами, это требование оптимиза-

ции «параметров антропосоциоядерной вселенной» с позиций блага человека, посредством гуманизации и гуманитаризации интеллектуальной и практической деятельности в ядерной сфере.

Мной в разных публикациях подробно показаны примеры некоторых фрагментов рассматриваемой компоненты, их светские и религиозные, философские, экономические и историко-политологические аспекты, а также информационные, коммуникационные, ментальные и экологические модусы современного ядерного социума, и методологические пути, инструментарий их совместного осмысления, известные из истории и оконтуренные для будущего. В ракурсе антропосоциоядерных вызовов и надежд, негатива и позитива обозначен рефлексивный потенциал мировоззренческих систем (философия, религия), наук о человеке и обществе, духовного творчества (искусство, литература, миф) и морально-нравственных традиций. В частности, при осмыслении международными усилиями в рамках гипотезы SAMPO: в контексте смыслов региональных Scandinavian (or Slavic, Saida, Severodvinsk, Spitsbergen, Saamen, Solikamsk, Siberian, Streltsovsky, Selenge, Salekhard, Sakha, Sakhalin, Simushir, Semipalatinsk, Sarov, Seversk, Slavutich, Sosny) Atomic Mission – the Proliferation's Oikumene и общечеловеческого Special Anthropic Mission – the Power (Prometheus) Obedience. Обозначен также потенциал в процессе информационно-аналитической социально-ядерной деятельности.

Методология SAMPO соответствует инициативе Президента Российской Федерации (2006 г.) по Глобальной ядерной инфраструктуре и разрабатываемой РАН и Росатомом (А.А. Саркисов) для Севера России идеологии интеграционного подхода к проблемам ядерных отходов. Гипотезу SAMPO начинают серьезно обсуждать. Одна из моих статей отражена в официальном библиографическом списке материалов к рассмотрению законопроекта Республики Беларусь «Об использовании атомной энергии». Другая опубликована в материалах ярмарки инновационных проектов АТОМЭКО-2008.

Думаю, продолжение обсуждений последует, так как, например, специалисты Кольского научного центра РАН предложили построить «вечное» подземное ядерное хранилище в горле Кольского залива (Сайда Губа – «подбрюшье» Североморска и Мурманска). Второй вариант такого объекта (Дальние Зеленцы) предлагается учеными «под боком» у будущей инфраструктуры Газпрома и полигона, где погиб экипаж «Курска».

Ситуацию «подогревает» недавнее решение Б. Обамы, вопреки действующему «Акту о политике в отношении ядерных отходов», через 22 года с начала строительства и после затрат в 9 млрд долларов прекратить реализацию проекта «путеводной звезды», прототипа для многих подобного рода строек – национального хранилища “Yucca Mountain”. А также появившиеся раньше в условиях глобализации мировой экономики идея и проекты интернационализации последней стадии обращения с ядерными отходами, их надежной изоляции от биосферы. Возникают конкретные вопросы: как и где? Особенно после вступления в силу (конец 2010 г.) американо-российского соглашения № 123, открывающего странам возможность обмена ядерными материалами.

Россия давно и активно стремится позитивно соответствовать новым возможностям в рамках концепции международных и долговременных хранилищ подземного типа на своей территории. Наиболее официально «продвинутыми» вариантами являются пока площадки вблизи Красноярска, Челябинска и гра-

ницы с Китаем и Монголией (Краснокаменск). При этом преобладает выбор площадок в зонах палеовулканов (как и в случае “Yucca Mountain”).

Необходимо в связи с SAMPO отметить доминирование принципа нераспространения ядерных материалов, преемственность и взаимосвязь не только российских ядерно-религиозных центров, но и международных энергетических проектов. На схеме: слева – взаимосвязи базового концепта SAMPO, справа – исключительно религиозный контекст и с дополнением футурологических мотивов относительно перспектив ядерно-религиозно-мистического Санкт-Петербурга:

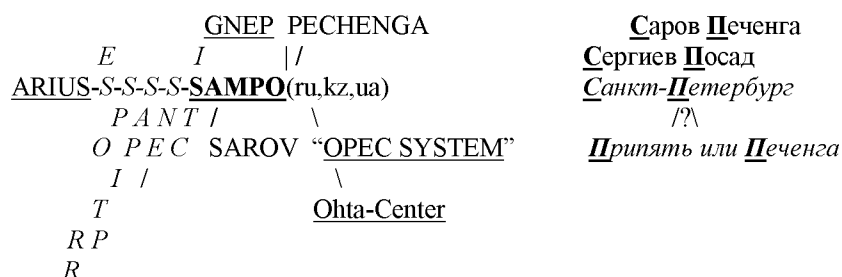


Рис. Взаимосвязи концепта SAMPO

Одним из авторов работ, способствовавших отмене на довольно высоких стадиях реализации некачественных с научной точки зрения проектов подземных ядерных хранилищ “Yucca Mountain” и «Новой Земли», является новосибирский геолог с украинскими «корнями» Ю.В. Дублянский (Jurі Dublyansky), много работающий в пределах бывшего СССР. Уникальная ситуация: его общая эрудиция и знания в сфере инженерной геологии и гидрогеологии, низкотемпературных гидротермальных процессов дважды значимо повлияли на формирование решений ведущих ядерных стран относительно места размещения природно-техногенных объектов, безопасно функционировать которые по нормативам должны не менее десяти тысяч лет. А косвенно возможно ожидать отложенное влияние этих факторов и событий на общечеловеческое будущее ядерной проблематики. Он, кроме того, в критичной форме сопоставил стиль собственных геологических обоснований таких объектов российскими и американскими ядерными ведомствами и финансирование ими независимых оценок.

Нет пока, к сожалению, подобных Ю.В. Дублянскому по объективности, профессионализму и опыту работы с иностранными партнерами людей, которые проявили бы интерес к организации и выполнению на международной основе анализа жизнеспособности замещающей вакуум после закрытия упомянутых проектов гипотезы SAMPO (ru, kz, ua), хотя бы ее естественнонаучной составляющей.

Следует сказать, что в породах Печенги, где возможна материализация одного из вариантов SAMPO, российскими и норвежскими геологами найдены окаменелые образцы древнейших, возрастом более 2 млрд лет, микроорганизмов (*Pechengia melezhiki*), сформировавших на Земле важнейшие условия для будущей биологической эволюции (развития на кислородной основе) вплоть до высших форм. Эти сохранившиеся до нас окаменелости возможно, видимо, считать признаком региональной геологической долговременной стабильности, столь необходимой ядерным объектам, своеобразным талис-

маном-оберегом, а сочетание открытия *Pechengia melezhiki* с SAMPO – символом трансформации и преемственности энергетики жизни.

Применительно к антропосоциоядерной сфере изучено состояние дел в политических и научных институтах ООН. Выполнен анализ методологии исследований The United Nations University и The Hiroshima Peace Institute. Целесообразно рассматривать далее социальные и антропные аспекты ядерной энергии по сетевому принципу – в UNU (лидер-координатор) и других университетах единой «сети сетей». На духовно-гуманитарной, рационально-иррациональной методологической базе, отвечающей максимально полной реализации концепта и ракурсов суммарного знания о человеке и обществе, с позиций принципов гражданского общества. Для содействия выработке адекватных задачам развития человечества научных (гуманитарных и естественнонаучных), технических и политических рекомендаций в связи с необходимостью мониторинга ядерной и сопряженных с ней сфер цивилизации и ядерного общественного сознания, влияния на их эволюцию с целью сделать ядерный мир безопасным, долговечным и комфортным, для успешного интеллектуального поиска и практического укоренения генерирующих оптимальное будущее антропосоциоядерных начал.

Библиографический список

1. *Комлева Е. В.* Антропосоциоядерный дискурс и духовное наследие Ф.М. Достоевского / Е. В. Комлева // Мәдениет жаршысы. – 2010. – № 5. – С. 27–31.
2. *Комлева Е. В.* Антропоцентричность ядерной энергии : тез. докл. / Е. В. Комлева // Язык, культура, общество. – М., 2009.
3. *Комлева Е. В.* Духовно-гуманитарное окормление ядерно-нефтегазовой России / Е. В. Комлева // Энергетическая политика Украины. – 2006. – № 1.
4. *Комлева Е. В.* Информационная поддержка решений в радиоэкологии / Е. В. Комлева // Вопросы радиационной безопасности. – 2001. – № 4. – С. 52–55.
5. *Комлева Е. В.* Развитие ядерно-нефтегазовой ситуации Севера Европы / Е. В. Комлева // Экологический вестник России. – 2008. – № 8–9. – С. 41–47.
6. *Комлева Е. В.* Рефлексия ядерно-нефтегазовой ситуации Севера Европы: интересы и потенциал Германии как партнера России / Е. В. Комлева // Геофизический журнал. – 2008. – № 2, Т. 30. – С. 3–31.
7. *Комлева Е. В.* Социально-философские проблемы развития ядерной технологии в России / Е. В. Комлева // Философия науки. – 2004. – № 3 (22). – С. 121–134.
8. *Комлева Е. В.* Социоядерные начала или начала социоядерного бытия / Е. В. Комлева. – Режим доступа: <http://www.dialog21.ru/biblio/komleva.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
9. *Комлева Е. В.* Социоядерный антропный принцип и геоядерная прагматика / Е. В. Комлева // Минеральное сырье Урала. – 2008. – № 5. – С. 44–47.
10. *Комлева Е. В.* Феномен ядерной энергии и пространство символических форм / Е. В. Комлева // Философия науки. – 2008. – № 3. – С. 77–114.
11. *Комлева Е. В.* Цивилизация и ядерная энергия: их соосмысление в ООН для мира и управления устойчивым развитием / Е. В. Комлева // Философия науки. – 2007. – № 2 (33). – С. 3–45.
12. *Комлева Е. В.* Человечество и ядерная энергия: попытка социокультурного соосмысления / Е. В. Комлева // Информационно-коммуникационные технологии в системе культурно-цивилизационных преобразований : мат-лы Всерос. науч. конф. (Челябинск, 21 окт. 2010 г.). – Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств 2010. – С. 50–54.
13. *Комлева Е. В.* Ядерная энергия: о мере человечности / Е. В. Комлева // Вестник аналитики. – 2005. – № 2. – С. 68–85.

14. *Комлева Е. В.* Ядерная энергия: социальные аспекты / Е. В. Комлева // Ядерно-энергетические системы для будущих поколений и глобальной стабильности GLOBAL 2005. – Цукуба, Япония, 2005.

15. *Комлева Е. В.* Ядерное человечество и Ф.М. Достоевский / Е. В. Комлева. – Режим доступа: <http://rulit.org/read/860> и <http://proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=2373>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

16. *Комлева Е. В.* Ядерные отходы, газовые месторождения и безопасность Севера Европы / Е. В. Комлева // ЭКО: Всероссийский экономический журнал. – 2007. – № 3. – С. 104–111.

17. *Комлева Е. В.* Ядерные проблемы социального сосуществования / Е. В. Комлева // Север промышленный. – СПб., 2009. – С. 40–43.

18. *Комлева Е. В.* Ядерный Мурман / Е. В. Комлева // Национальные интересы. – 2007. – № 4 (51). – С. 55–59.

ОСОБЕННОСТИ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

С.С. Даурбеков, профессор

Грозненский государственный нефтяной институт

им. акад. М.Д. Миллионщикова,

тел.: +7(8712) 223628; e-mail: arisd@hotmail.com

М.-Р.Б. Хадисов, ассистент

Грозненский государственный нефтяной институт

им. акад. М.Д. Миллионщикова,

тел.: 89287801645; e-mail: m-rkhadisov@mail.ru

Рецензент: Кумеев С.С.

В работе рассмотрено понятие и изложены основные направления экономической безопасности региона в системе социально-экономических отношений, определены особенности экономической безопасности в Чеченской Республике.

The notion and basic directions of economic safety of the region in the system of social and economic relations have been considered in the article. Peculiarities of economic safety in the Chechen Republic have also been defined

Ключевые слова: экономическая безопасность, социально-экономические отношения, коррупция.

Key words: economic safety, social and economic relations, corruption.

После двух изнурительных и трагических по своим жертвам и разрушениям контртеррористических компаний Чеченская Республика трансформируется в совершенно новую стадию социально-экономического развития.

Данный регион, по официальным статистическим данным, относят в категорию наиболее экономически отсталых субъектов Российской Федерации. Очевидной закономерностью является практически полностью разрушенный за годы военных действий экономический потенциал, включая промышленные предприятия, социальную инфраструктуру и жилищно-коммунальное хозяйство, объекты транспортной и инженерные сети.

Необходимым фактором обеспечения иммунной системы как региона, так и государства в целом и защитой его жизненно важных интересов является