

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

*Жеребненко Юлия Сергеевна, аспирантка, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85, e-mail: yulia-zherebnenko@yandex.ru*

*Корнилов Андрей Геннадьевич, доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85, e-mail: Kornilov@bsu.edu.ru*

*Черкашина Ксения Николаевна, студентка, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85, e-mail: kseniya.cherkashina.911@mail.ru*

*На примере сел Белгородской области рассматривается проблема устойчивого развития сельских поселений, характер взаимодействия населенных пунктов с окружающей средой. Дается краткая характеристика социально-экологической ситуации рассматриваемых сельских населенных пунктов в соответствии с разработанной визитной карточкой села. Приводится краткое описание основных видов общественного природопользования. Отмечается сужение перечня видов природопользования, соответствующих ареалов, общей антропогенной нагрузки на непахотные угодья.*

**Ключевые слова:** *сельское поселение, устойчивое развитие, общественное природопользование, социально-экологические проблемы.*

## SOCIAL AND ECOLOGICAL PROBLEMS OF MANAGEMENT VILLAGES' TERRITORY DEVELOPMENT

*Zherebnenko Yulia S., Post-graduate student, Belgorod National Research State University, 85 Pobeda st., Belgorod, 308015, Russia, e-mail: yulia-zherebnenko@yandex.ru*

*Kornilov Andrei G., D.Sc. in Geography, Professor, Head of Chair, Belgorod National Research State University, 85 Pobeda st., Belgorod, 308015, Russia, e-mail: Kornilov@bsu.edu.ru*

*Cherkashina Ksenia N., Student, Belgorod National Research State University, 85 Pobeda st., Belgorod, 308015, Russia, e-mail: kseniya.cherkashina.911@mail.ru*

*The problem of sustainable development of rural settlements and their way of interaction with the environments is considered on an example of the Belgorod region. The short characteristic of the socially-ecological situation of considered rural settlements according to the developed card of the village is given. The short (brief) description of principal views of public wildlife management is resulted. Narrowing of the list of the wildlife management (of the) corresponding areas, the general anthropogenous loading on non-arable grounds is marked.*

**Key words:** *rural settlement, sustainable development, publicnature, social-ecological problems.*

Сельские поселения, наряду с городскими, выступают в качестве основных факторов воздействия на окружающую среду, поэтому в рамках концепции устойчивого развития село является значимым объектом геоэкологических исследований. Современное село продолжает испытывать динамичные преобразования, что в том числе отражается в материалах статистического учета. Из 1577 сельских населенных пунктов, расположенных на территории Белгородской области, основную долю (58 %) составляют села, в каждом из которых проживает свыше 100 человек. На момент проведения переписи (2002 г.) в 34 сельских населенных пунктах (2 % от общего числа) фактически никто не проживал. Сельские населенные пункты с численностью проживающих в каждом от 1 до 10 человек составляли 7 %, с численностью проживающих от 11 до 50 человек – 20 %, от 51 до 100 человек – 13 %.

По предварительным результатам Всероссийской переписи 2010 г. (по сравнению с переписью населения 2002 г.), количество сельских населенных пунктов с нулевой численностью населения в Белгородской области увеличилось в 2 раза – с 34 до 69. Количество сельских населенных пунктов с численностью населения от 500 до 1000 человек уменьшилось с 212 до 207. Увеличилось количество сельских населенных пунктов с численностью населения от 3000 человек и более с 13 до 16.

Изучение геоэкологических аспектов предполагает комплексный анализ основных составляющих [2, 5] (экономической, социальной и экологической) во взаимосвязи с функциональной структурой территории и характером землепользования. Тематические исследования параметров, определяющих устойчивость развития и оптимальность землепользования, были проведены на примере сел Белгородской области в соответствии с нижеизложенной программой. Она включает в себя составление визитной карточки села, рассмотрение экологических аспектов (изучение характера взаимодействия населенных пунктов с окружающей средой), характеристику качества окружающей среды (доля пахотных земель, проявление эрозийности, доля земель экологического каркаса), поиск закономерностей, тенденций совместного развития социально-экономических, демографических и экологических процессов. Описание сельского поселения выполняется в соответствии с визитной карточкой села, которая должна включать следующие сведения [3]: 1) название сельского поселения; 2) географическое положение (район, расстояние до районного центра, до областного центра – г. Белгорода); площадь, положение по отношению к районному центру (центральное, периферийное, полупериферийное); 3) история развития села; 4) население (численность, национальность или национальный состав, динамика, возрастная структура, трудоспособное население, занятость, уровень жизни и др.); 5) хозяйство: а) промышленные объекты; б) традиционное сельское хозяйство; в) личное подсобное хозяйство; г) общественное землепользование (природопользование); 6) социальная инфраструктура; 7) экологическое состояние территории и объекты общественного землепользования; 8) рекреационные ресурсы: структура земель рекреационного комплекса, наличие значимых объектов (рекреационно-парковые комплексы и обустроенные места отдыха, памятники культуры и т.п.); 9) параметры, характеризующие «общественное природопользование» [1, 4], более детально рассматриваемые ниже.

Основные социально-экологические проблемы территориального развития рассмотрены на примере 2-х сел Белгородской области: с. Щетиновка

Белгородского района (48 км от г. Белгорода) и с. Гостищево Яковлевского района (22 км от г. Белгорода). Оба села характеризуются выгодным экономико-географическим положением, близостью к областному центру, транспортным магистралям.

Демографическая ситуация сельских населенных пунктов Белгородской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика численности населения**

Демографические показатели	Годы										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>с. Гостищево:</b> <b>численность населения всего,</b> <b>из них:</b>	3028	3043	2909	2676	2832	2719	2802	3054	3048	3014	3010
Естественный прирост	-30	-52	-39	-45	-35	-36	-22	-31	-26	-23	-22
Механический прирост (миграция)*	45	-82	-194	201	-78	119	274	25	-8	19	-7
<b>с. Щетиновка:</b> <b>численность населения всего,</b> <b>из них:</b>	847	842	839	835	840	850	999	989	986	1013	1017
Естественный прирост	-11	1	-10	0	3	7	5	1	14	4	-1
Механический прирост (миграция)*	6	-4	6	5	7	142	-15	-4	13	0	-3

Примечание: \* большая динамика расчетных значений миграции может объясняться как неустойчивым экономическим положением селян в переходный период после развала СССР, так и возможными недостатками в системе учета населения.

Из таблицы 1 видно, что с. Гостищево относится к депрессивным селам, а с. Щетиновка – к развивающимся населенным пунктам.

Таблица 2

**Занятость сельского населения по селам**

Показатель	с. Гостищево (чел., %)	с. Щетиновка (чел., %)
<b>Занято в экономике поселения, из них:</b>	<b>437 (14,52)</b>	<b>483 (47,49)</b>
1. Сельское хозяйство	142 (4,72)	426 (41,89)
2. Торговля, общественное питание	40 (1,33)	16 (1,57)
3. Просвещение, культура, здравоохранение	242 (8,04)	27 (2,65)
4. Служащие управления, других организаций и учреждений	13 (0,43)	14 (1,38)
Трудоспособное население, занятое в домашнем хозяйстве	86 (2,86)	37(3,64)
Трудовая маятниковая миграция	125 (4,15)	13 (1,28)
Неработающие инвалиды	86 (2,86)	18 (1,77)
Дошкольники	98 (3,26)	99 (9,73)
Школьники	389 (12,92)	120 (11,80)
Пенсионеры	987(32,79)	192 (18,88)
Безработные	802 (26,64)	55 (5,41)
<b>Итого численность населения</b>	<b>3010 (100)</b>	<b>1017 (100)</b>

Таким образом, численность населения, занятого в экономике с. Щетиновка, более чем в 3 раза превышает занятость населения с. Гостищево (47,49 и 14,52 % соответственно). Наибольшее число сельских жителей с. Гостищево занято в сфере просвещения, культуры и здравоохранения (8,04 %), в то время как для с. Щетиновка характерно преобладание занятых в сельском хозяйстве (41,89 %). Для Гостищево характерен относительно высокий процент пенсионеров (32,79 %) и безработных (26,64 %).

Рассматриваемые сельские населенные пункты имеют хорошо развитую социальную инфраструктуру: и с. Гостищево, и с. Щетиновка обеспечены основными социально-культурными объектами, имеют достаточно развитые системы водоснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, электроснабжения. Село Щетиновка, которое характеризуется ростом численности населения, в большей мере благоустроено: имеет более качественные дороги, выдаются участки под ИЖС, кроме того, видимо, вдвое большее расстояние до г. Белгорода препятствует маятниковой миграции, таким образом влияя на более стабильное состояние сельского уклада и менталитета жителей.

В исследуемых сельских населенных пунктах представлена большая номенклатура видов общественного природопользования, используемых жителями (табл. 3).

Согласно данным таблицы 3, распределение видов общественного природопользования отличается между населенными пунктами. Так, для жителей с. Гостищево приоритетной является работа на приусадебном участке – это 27,3 % опрошенных респондентов (что более чем в 6 раз превышает занятость данным видом в с. Щетиновка), купание (18,1 %), прогулка (16,7 %).

Таблица 3

**Виды общественного природопользования, используемые населением**

Вид общественного природопользования	Населенные пункты, % использования видов общественного природопользования	
	с. Щетиновка	с. Гостищево
Работа на приусадебном участке	4	27,3
Прогулка	2	16,7
Отдых на природе (в лесу)	21	9,0
Купание	16	18,1
Сбор грибов	15,5	9,1
Сбор ягод	16	11,8
Рыболовство	13	4,8
Сбор лекарственных трав	2	0,3
Сенокос	4	1,0
Выпас скота	3	0,1
Охота	3	1,4
Ведение хозяйства	0,5	0,4

В то же время сельские жители с. Щетиновка в большей степени предпочитают такие виды общественного природопользования, как отдых на природе / в лесу (21 %), купание, сбор ягод, грибов и рыболовство (около 16 %).

Обобщая социально-экологическую характеристику рассматриваемых сел, можно отметить следующее:

- выявлены 2 типа характера развития сел. По численности населения: с. Гостищево – депрессивное село, а с. Щетиновка – растущее. Для с. Гости-

шево в большей степени характерна трудовая маятниковая миграция, отрицательный естественный прирост, что связано с невысокой экономической привлекательностью села на фоне относительной близости г. Белгорода. В то же время с. Щетиновка Белгородского района относится к типу растущих сел, что выражается в росте численности населения как в результате естественного, так и механического прироста, за счет наличия рынка рабочих мест (развито сельскохозяйственное производство), а также выделения участков под ИЖС;

- территории данных населенных пунктов имеют достаточно развитую социальную инфраструктуру, хотя недостаточно внимания уделяется освещению улиц, качеству дорог, благоустройству прилегающих к селам территорий;

- наблюдается сокращение всех видов природопользования, кроме исключительно рекреационных, что характерно для большинства населенных пунктов сельского типа, т.е. общественное землепользование характеризуется снижением уровня нагрузки (сокращение общественного стада, редкие выходы за грибами и ягодами), прекращением ряда видов природопользования (сбор дров, лекарственных трав), а также тенденцией к сужению основного ареала рекреации, все более замыкающейся в пределах территории исследуемых населенных пунктов.

Исследование среды проживания и особенностей общественного природопользования в дальнейшем могут позволить разработать предложения по формированию пространственной структуры сельского населенного пункта для устойчивого поэтапного развития окружающей среды и социальной сферы, которая должна быть привлекательной, комфортной и экологически безопасной.

*Исследования выполнены в рамках реализации государственного задания Министерства образования и науки РФ Белгородским государственным национальным исследовательским университетом на 2012 г. (№ приказа 5.1739.2011).*

#### Список литературы

1. Гененко И. А. Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды : метод. пос. / И. А. Гененко, Е. М. Лопина, А. Г. Корнилов. – Белгород : ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2009. – 45 с.
2. Ковалев С. А. Изучение сельской местности в экономической и социальной географии / С. А. Ковалев // Вопросы географии. – М. : Мысль, 1980. – Сб. 115. – С. 172–193. – (Сер. Экономическая и социальная география).
3. Корнилов А. Г. Геоэкологические аспекты землепользования и устойчивого развития сельских поселений (на примере села Завидовка Яковлевского района Белгородской области) / А. Г. Корнилов, И. А. Гененко, Ю. С. Жеребненко, А. А. Милостной // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. – Белгород : НИУ «БелГУ», 2011. – Вып. 15, № 9 (104). – С. 176–183. – (Сер. Естественные науки).
4. Корнилов А. Г. Параметры общественного землепользования (общественного природопользования) и эстетического восприятия ландшафтов разных типов населенных пунктов Белгородской области / А. Г. Корнилов, И. А. Гененко, Е. М. Лопина // Проблемы региональной экологии. – 2007. – № 6. – С. 113–121.
5. Петриков А. В. Устойчивое развитие сельских территорий в России: направления и проблемы / А. В. Петриков // Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: зарубежный опыт и проблемы России. – М. : Т-во научных изданий КМК, 2005. – С. 228–243.

### References

1. Genenko I. A. Metodika izuchenija social'no-geograficheskikh aspektov obwestvennogo prirodopol'zovanija i ocenki jestetiko-potrebitel'skikh parametrov sredy : metod. pos. / I. A. Genenko, E. M. Lopina, A. G. Kornilov. – Belgorod : IPC "POLITERRA", 2009. – 45 s.
2. Kovalev S. A. Izuchenie sel'skoj mestnosti v jekonomicheskoy i social'noj geografii / S. A. Kovalev // Voprosy geografii. – M. : Mysl', 1980. – Sb. 115. – S. 172–193. – (Ser. Jekonomicheskaja i social'naja geografija).
3. Kornilov A. G. Geojekologicheskie aspekty zemlepol'zovanija i ustojchivogo razvitija sel'skikh poselenij (na primere sela Zavidovka Jakovlevskogo rajona Belgorodskoj oblasti) / A. G. Kornilov, I. A. Genenko, Ju. S. Zherebnenko, A. A. Milostnoj // Nauchnye vedomosti Belgorod. gos. un-ta. – Belgorod : NIU "BelGU", 2011. – Vyp. 15. – № 9 (104). – S. 176–183. – (Ser. Estestvennye nauki).
4. Kornilov A. G. Parametry obwestvennogo zemlepol'zovanija (obwestvennogo prirodopol'zovanija) i jesteticheskogo vosprijatija landshaftov raznyh tipov naselennykh punktov Belgorodskoj oblasti / A. G. Kornilov, I. A. Genenko, E. M. Lopina // Problemy regional'noj jekologii. – 2007. – № 6. – S. 113–121.
5. Petrikov A. V. Ustojchivoe razvitie sel'skikh territorij v Rossii: napravlenija i problemy / A. V. Petrikov // Ustojchivoe razvitie sel'skogo hozjajstva i sel'skikh territorij: zarubezhnyj opyt i problemy Rossii. – M. : T-vo nauchnyh izdanij KMK, 2005. – S. 228–243.

## ПРОЦЕССЫ ТЕХНОЛИТОМОРФОГЕНЕЗА В УСЛОВИЯХ УРБОГЕОСИСТЕМЫ

*Зимовец Петр Александрович, аспирант, депутат Волжской городской думы, председатель комиссии по благоустройству, природопользованию и экологии города Волжского, 404104, Россия, Волгоградская обл., г. Волжский, ул. Пушкина, 66, e-mail: petrzimovets@yandex.ru*

*Бармин Александр Николаевич, доктор географических наук, заведующий кафедрой, Астраханский государственный университет, 414000, Россия, г. Астрахань, пл. Шаумяна, 1, e-mail: abartin60@mail.ru*

*Асанова Гульмира Зинуровна, кандидат географических наук, директор ООО «ГеоТехника», 414000, Россия, г. Астрахань, пл. Шаумяна, 1, e-mail: gulmira-606@mail.ru*

*Цель исследования – диагностировать степень процессов технолитоморфогенеза в условиях урбогеосистемы на примере города Волжского. Объектом исследования является городской округ – город Волжский, являющийся вторым по численности населения и уровню промышленного развития городом Волгоградской области. В работе приведена подробная классификация факторов рельефообразования и соответствующих форм рельефа при технолитоморфогенезе. Описаны процессы техногенного рельефопреобразования и геотехноморфогенеза на территории города Волжского. В качестве индикатора комплексной освоенности территории, степени преобразования земной поверхности и климата городской среды предложен индекс вертикальной рельефоидности и проведен расчет в пределах территориальных единиц города – микрорайонов и кварталов.*

**Ключевые слова:** урбогеосистема, технолитоморфогенез, рельефообразование, индекс вертикальной рельефоидности, городская среда.